

專家出具意見書實務指引部分條文修正條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第三條</p> <p>專家受託出具意見書，悉依本指引辦理，本指引未規定者，應參酌不動產估價技術規則、財團法人中華民國會計研究發展基金會（以下簡稱會計基金會）發布之評價準則公報或國際慣用方法辦理，並逐項評估作業程序之完整性、正確性及合理性，意見書中所陳述之事實應為真實且正確，所使用於作業程序之資訊應為<u>合理且適切</u>，俾對受評標的表示意見時有合理之依據。如有正當理由而未依本指引辦理者，應於意見書中敘明理由。</p> <p>（第二項略）</p>	<p>第三條</p> <p>專家受託出具意見書，悉依本指引辦理，本指引未規定者，應參酌不動產估價技術規則、財團法人中華民國會計研究發展基金會（以下簡稱會計基金會）發布之評價準則公報或國際慣用方法辦理，並逐項評估作業程序之完整性、正確性及合理性，意見書中所陳述之事實應為真實且正確，所使用於作業程序之資訊應為<u>正確且合理</u>，俾對受評標的表示意見時有合理之依據。如有正當理由而未依本指引辦理者，應於意見書中敘明理由。</p> <p>（第二項略）</p>	<p>參酌財團法人中華民國會計研究發展基金會發布之評價準則公報第八號評價之複核第二十七條有關使用於複核程序流程之資訊為合理且適切等相關文字，爰將「正確且合理」修正為「合理且適切」。</p>
<p>第十二條</p> <p>專家於形成意見書結論時，應依所適用情況逐項評估下列項目是否遵循相關規範，以檢測所執行工作及意見書之一致性與可信賴程度：</p> <p>（第一至八款略）</p> <p>九、工作底稿內容之完整性、所使用原始資料之<u>適當性</u>及合理性，以及其支持意見書之程度。</p> <p>（第十款略）</p>	<p>第十二條</p> <p>專家於形成意見書結論時，應依所適用情況逐項評估下列項目是否遵循相關規範，以檢測所執行工作及意見書之一致性與可信賴程度：</p> <p>（第一至八款略）</p> <p>九、工作底稿內容之完整性、所使用原始資料之<u>完整性、正確性</u>及合理性，以及其支持意見書之程度。</p> <p>（第十款略）</p>	<p>配合公開發行公司取得或處分資產處理準則第五條第二項第三款有關對所使用資料來源、參數及資訊應評估適當性及合理性規定，將「完整性、正確性」修正為「適當性」。</p>
<p>第十七條</p> <p>專家採用收益法時，應評估受評標的未來營收及獲利水準，並至少考量下列事項：</p> <p>（第一至二款略）</p>	<p>第十七條</p> <p>專家採用收益法時，應評估受評標的未來營收及獲利水準，並至少考量下列事項：</p> <p>（第一至二款略）</p>	<p>修正理由同前條。</p>

<p>三、價值溢、折價應有合理之佐證資料，例如取得專業資料庫或專業研究報告之資訊佐證，或諮詢其他專家意見，若係參考類似交易，應評估所使用交易資訊之適當性及<u>合理性</u>。</p> <p>(以下未修正，略)</p>	<p>三、價值溢、折價應有合理之佐證資料，例如取得專業資料庫或專業研究報告之資訊佐證，或諮詢其他專家意見，若係參考類似交易，應評估所使用交易資訊之適當性及<u>正確性</u>。</p> <p>(以下未修正，略)</p>	
<p>第十九條</p> <p>專家採用其他專家報告（如不動產估價報告或評價報告）或委任人自行評價報告以作為出具意見書之基礎時，至少應執行下列程序：</p> <p>一、評估其他專家或委任人執行評價之人員是否具備專業能力、適任能力及客觀性時，應參酌會計基金會發布之審計準則 <u>620 號</u>「採用查核人員專家之工作」及<u>審計準則 500 號</u>「查核證據」有關採用管理階層專家所產生資訊之相關規定辦理。</p> <p>(第二至四款略)</p>	<p>第十九條</p> <p>專家採用其他專家報告（如不動產估價報告或評價報告）或委任人自行評價報告以作為出具意見書之基礎時，至少應執行下列程序：</p> <p>一、評估其他專家或委任人執行評價之人員是否具備專業能力、適任能力及客觀性時，應參酌會計基金會發布之審計準則 <u>公報第七十一號</u>「採用查核人員專家之工作」及<u>第五十三號</u>「查核證據」有關採用管理階層專家所產生資訊之相關規定辦理。</p> <p>(第二至四款略)</p>	<p>配合財團法人中華民國會計研究發展基金會發布之「審計準則委員會所發布規範會計師服務案件準則總綱」所適用準則之分類與編號，酌修本條相關文字。</p>
<p>第二十條</p> <p>專家依公開發行公司取得或處分資產處理準則第十六條或第十七條複核委任人之評估結果時，至少應執行下列程序：</p> <p>一、複核所採用之評估方法是否符合法令規定。</p> <p>二、取得原始資料或自行蒐集資料，確認委任人採用之資料具<u>適當性及合理性</u>。</p> <p>(第三至第五款略)</p>	<p>第二十條</p> <p>專家依公開發行公司取得或處分資產處理準則第十六條或第十七條複核委任人之評估結果時，至少應執行下列程序：</p> <p>一、複核所採用之評估方法是否符合法令規定。</p> <p>二、取得原始資料或自行蒐集資料，確認委任人採用之資料具<u>完整性、正確性及合理性</u>。</p> <p>(第三至第五款略)</p>	<p>修正理由同第十二條。</p>
<p>第二十四條</p>	<p>第二十四條</p>	<p>配合公開發行公司取</p>

<p>聲明事項應包括專家具備專業性與獨立性、已評估形成意見之重要基礎、已評估所使用之資訊為<u>適當</u>且合理、遵循本指引及相關法令規定、無或有酬金之情事、無意見結論已事先設定之情事等事項。 (第二項略)</p>	<p>聲明事項應包括專家具備專業性與獨立性、已評估形成意見之重要基礎、已評估所使用之資訊為<u>正確</u>且合理、遵循本指引及相關法令規定、無或有酬金之情事、無意見結論已事先設定之情事等事項。 (第二項略)</p>	<p>得或處分資產處理準則第五條第二項第四款有關聲明事項應包括已評估所使用之資訊為適當且合理之規定，將「正確」修正為「適當」。</p>
<p>第二十六條 專家採自行估算受評標的價值以出具意見書時，本文應至少說明： (第一至五款略) 六、敘明所使用之資訊及其來源(例如會計師查核財務報表、公開資訊觀測站、資料庫等)；如資訊來源係委任人或受評標的內部資訊而未經公正第三方驗證者(例如財務報表自結數或展望性財務資訊等)，應說明所作之評估程序及資訊是否具<u>適當性及合理性</u>。 (第七至八款略)</p>	<p>第二十六條 專家採自行估算受評標的價值以出具意見書時，本文應至少說明： (第一至五款略) 六、敘明所使用之資訊及其來源(例如會計師查核財務報表、公開資訊觀測站、資料庫等)；如資訊來源係委任人或受評標的內部資訊而未經公正第三方驗證者(例如財務報表自結數或展望性財務資訊等)，應說明所作之評估程序及資訊是否具<u>合理性及正確性</u>。 (第七至八款略)</p>	<p>修正理由同第十二條。</p>